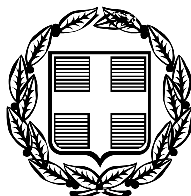




ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου 1607

21 Νοεμβρίου 2005

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 105700 (1)

Σύσταση ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με σκοπό την απάντηση στην έκθεση της Ομάδας αξιολογητών GRECO μετά την επιτόπια εξέταση, που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από 30.5.2005 έως 3.6.2005 και την προετοιμασία για την υποστήριξη των θέσεων επί των θεμάτων αξιολόγησης στο Στρασβούργο.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις:

α) του άρθρου 10 του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ Α΄ 242).

β) του άρθρου 23 παρ. 1 περ. ι΄ του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ Α΄ 88).

γ) του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις».

δ) του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α΄).

2) Την ανάγκη σύστασης ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με σκοπό την απάντηση στην έκθεση της Ομάδας αξιολογητών GRECO μετά την επιτόπια εξέταση, που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από 30.5.2005 έως 3.6.2005 και την προετοιμασία για την υποστήριξη των θέσεων επί των θεμάτων αξιολόγησης στο Στρασβούργο.

3) Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΤΑΧΔΙΚ, η οποία θα καθορισθεί μετά το πέρας των εργασιών της επιτροπής, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνη, αποφασίζουμε:

Την σύσταση ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με σκοπό την απάντηση στην έκθεση της Ομάδας αξιολογητών GRECO μετά την επιτόπια εξέταση, που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από 30.5.2005 έως 3.6.2005 και την προετοιμασία για την υποστήριξη των θέσεων επί των θεμάτων αξιολόγησης στο Στρασβούργο, αποτελούμενης από τους:

1. Μιχαήλ Μαργαρίτη, Αρεοπαγίτη, ως Πρόεδρο.
2. Δημήτριο Γκύζη, Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών.
3. Μαρία Γαβουνέλη, Λέκτορα Πανεπιστημίου Αθηνών.
4. Βασιλεία Παντελίδου, Δικηγόρο.
5. Χριστίνα Πραπίδη, Δικηγόρο.
6. Μαρία Αρβανίτη, Προϊσταμένη του Τμήματος Ειδικών Νομικών Υποθέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης και Διεθνών Οργανισμών του Υπουργείου Δικ/νης, ως μέλη.

Χρέη γραμματέα της ανωτέρω επιτροπής θα εκτελεί η Ξανθίππη Παππά, υπάλληλος του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Η ανωτέρω ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή οφείλει να περατώσει το έργο της εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη των εργασιών της.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 3 Νοεμβρίου 2005

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ

Αριθμ.ΥΠ.ΠΟ/ΔΙΜ/90231/3140 (2)

Έγκριση μεταστέγασης Ωδείου «Ωδείου Ζακύνθου Τιμόθεου Αρβανιτάκη».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του ν. 299/1976 «περί ρυθμίσεως θεμάτων αφορώντων εις τον κανονισμό λειτουργίας των ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων» ως και του από 11.11.1957 β.δ/τος «περί κυρώσεως του εσωτερικού κανονισμού του Ωδείου Θεσσαλονίκης».

β. Του άρθρου 30 του π.δ/τος 191/2003 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού» (ΦΕΚ146/τ.Α΄/2003).

γ. Του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α΄).

δ. Του β.δ/τος 16/1966 «περί ιδρύσεως ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων (ΦΕΚ 7/τ.Α΄/1966).

2. Την απόφαση αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.1991 «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού στους Γεν. Γραμματείς, Γεν. Δ/ντές, Προϊσταμένους Δ/νσεων,Τμημάτων, Γραφείων της Κ.Υ. του ΥΠ.ΠΟ.» (ΦΕΚ 987/τ.Β΄/28.11.1991).

3. Την απόφαση μας αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/129/5972/24.1.1997 «χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου» (ΦΕΚ 104/τ.Β΄/18.2.1997).

4. Το από 17.5.2003 πρακτικό αυτοψίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου.

5. Την από 20.10.2003 αίτηση του Τιμόθεου Αρβανιτάκη με τα συνημμένα δικαιολογητικά.

6. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε την μεταστέγαση του παραρτήματος του «Ωδείου Ζακύνθου Τιμόθεου Αρβανιτάκη» στον 1ο όροφο του κτιρίου επί της οδού Φωσκολου αρ. 28 στη Ζάκυνθο.

2. Στην αίθουσα ομαδικής διδασκαλίας δεν επιτρέπεται η φοίτηση περισσοτέρων των δεκαπέντε (15) σπουδαστών.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 7 Νοεμβρίου 2005

Με εντολή Υπουργού
Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αριθμ.ΥΠ.ΠΟ/ΔΙΜ/79344/2650 (3)

Έγκριση μεταβίβασης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Αχίλλειου Ωδείου Λαρισας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του ν. 299/1976 «περί ρυθμίσεως θεμάτων αφορώντων εις τον κανονισμό λειτουργίας των ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων» ως και του από 11.11.1957 β.δ/τος «περί κυρώσεως του εσωτερικού κανονισμού του Ωδείου Θεσσαλονίκης».

β. Του άρθρου 30 του π.δ/τος 191/2003 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού» (ΦΕΚ 146/τ.Α΄/2003).

γ. Του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α΄).

δ. Του β.δ/τος 16/1966 «περί ιδρύσεως ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων (ΦΕΚ 7/τ.Α΄/1966).

2. Την υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.1991 απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού στους Γεν. Γραμματείς, Γεν. Δ/ντές, Προϊσταμένους Δ/νσεων,Τμημάτων, Γραφείων της Κ.Υ. του ΥΠ.ΠΟ» (ΦΕΚ 987/τ.Β΄/28.11.1991).

3. Την υπ' αριθμ. 18973/1223/1989 απόφαση μας «χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου» (ΦΕΚ493/τ.Β΄/1989)

4. Την από 26.9.2005 αίτηση του Ιορδάνη Ορφανίδη, με τα συνημμένα δικαιολογητικά.

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη μεταβίβαση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Αχίλλειου Ωδείου Λαρισας στον Ιορδάνη Ορφανίδη, επειδή διαθέτει τα νόμιμα προσόντα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 11 Νοεμβρίου 2005

Με εντολή Υπουργού
Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αριθμ.ΥΠ.ΠΟ/ΔΙΜ/67280/1899π.ε. (4)

Τροποποίηση επωνυμίας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του ν. 299/1976 «περί ρυθμίσεως θεμάτων αφορώντων εις τον κανονισμό λειτουργίας των ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων» ως και του από 11.11.1957 β.δ/τος «περί κυρώσεως του εσωτερικού κανονισμού του Ωδείου Θεσσαλονίκης».

β. Του άρθρου 30 του π.δ/τος 191/2003 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού» (ΦΕΚ 146/τ.Α΄/2003).

γ. Του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α΄).

δ. Του β.δ/τος 16/1966 «περί ιδρύσεως ιδιωτικών μουσικών ιδρυμάτων (ΦΕΚ 7/τ.Α΄/1966).

2. Την υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.1991 απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού στους Γεν. Γραμματείς, Γεν. Δ/ντές, Προϊσταμένους Δ/νσεων,Τμημάτων, Γραφείων της Κ.Υ. του ΥΠ.ΠΟ» (ΦΕΚ 987/τ.Β΄/28.11.1991).

3. Την απόφαση μας αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/25984/19.6.1990 «χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου» (ΦΕΚ

407/τ.Β΄/5.7.990) καθώς και την απόφαση μας αριθμ. 48249/28.9.2000 «τροποποίηση επωνυμίας» (ΦΕΚ 1256/ τ.Β΄/2000).

4. Την από 10.9.2004 αίτηση του Αναστασίου Αρβανιτίδη, με τα συνημμένα δικαιολογητικά.

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Τροποποιούμε την αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/25984/19.6.1990 απόφαση μας «χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου» (ΦΕΚ 407/τ.Β΄/5.7.1990) καθώς και την αριθμ. ΥΠ.ΠΟ/48249/28.9.2000 «τροποποίηση επωνυμίας» (ΦΕΚ 1256/τ.Β΄/2000) ως προς την επωνυμία του Ωδείου η οποία στο εξής θα είναι «Ωδείο Σερρών Μουσικοί ορίζοντες».

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 7 Νοεμβρίου 2005

Με εντολή Υπουργού
Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αριθμ.Β1/65209/5116 (5)

Καθορισμός αναγκαίου συνολικού μικτού βάρους φορτηγών αυτοκινήτων δημοσίας χρήσης για κάλυψη των μεταφορικών αναγκών της χώρας έτους 2005.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 4 του ν. 383/1976/(ΦΕΚ 182/Α/20.7.1976) «Περί διενεργείας εμπορευματικών μεταφορών δια φορτηγών αυτοκινήτων δημοσίας χρήσεως και άλλων τινών διατάξεων».

2. Τις διατάξεις της 15140/(ΦΕΚ 219/Β΄/26.4.1982) κοινής αποφάσεως των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Συγκοινωνιών, με την οποία καταργήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.383/1976 Επιτροπή.

3. Του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α΄), και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος της κρατικού προϋπολογισμού.

4. Τα αποτελέσματα της έρευνας του αναπληρωτή Καθηγητή Δημ. Τσαμπούλα του Τομέα Μεταφορών και Συγκοινωνιακής Υποδομής της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών του Ε.Μ.Π., σύμφωνα με τα οποία:

α. Η οδική αστική εμπορευματική ζήτηση στην Ελλάδα για το έτος 2005 θα είναι 99.250.000 τόνοι και η οδική υπεραστική εμπορευματική ζήτηση 210.565.000 τόνοι, ήτοι σύνολο: 309.815.000 τόνοι.

β. Η οδική εμπορευματική μεταφορική προσφορά στην Ελλάδα για το έτος 2005 ανέρχεται σε 319.500.000 τόνους και ειδικότερα:

- Ο αριθμός των φορτηγών αυτοκινήτων, με ωφέλιμο βάρος έως 6 τόνους, τα οποία ως επί το πλείστον δραστηριοποιούνται σε μεταφορές μικρών αποστάσεων, (αστικές μεταφορές), είναι 9.797 τα ΦΔΧ αυτοκίνητα και 936.337 τα ΦΙΧ αυτοκίνητα, τα όποία έχουν συνολικά μεταφορική ικανότητα 112.500.000 τόνους ανά έτος.

- Ο αριθμός των φορτηγών αυτοκινήτων με ωφέλιμο βάρος άνω των 6 τόνων, τα οποία ως επί το πλείστον εξυπηρετούν μεταφορές σε μεγαλύτερες αποστάσεις, (υπεραστικές μεταφορές), είναι 13.827 τα ΦΔΧ αυτοκίνητα και 76.571 τα ΦΙΧ αυτοκίνητα, τα οποία έχουν συνολικά μεταφορική ικανότητα 207.000.000 τόνους ανά έτος.

5. Επειδή η συνολική οδική εμπορευματική προσφορά για το έτος 2005 (319.500.000 τόνοι), με βάση το στόλο των ΦΔΧ και ΦΙΧ αυτοκινήτων υπερκαλύπτει την ανωτέρω προσδιορισθείσα οδική εμπορευματική ζήτηση, αποφασίζουμε:

ότι δεν απαιτείται η χορήγηση νέων αδειών φορτηγών αυτοκινήτων δημοσίας χρήσης για το έτος 2005, δεδομένου ότι το σύνολο των κυκλοφορούντων φορτηγών αυτοκινήτων είναι μεγαλύτερο από το σύνολο των αναγκαίων φορτηγών αυτοκινήτων σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία και της συνεχούς εισόδου νέων ΦΙΧ αυτοκινήτων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παπάγου, 8 Νοεμβρίου 2005

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΛΙΑΠΗΣ

Αριθμ.7341 (6)

Έγκριση υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων του Υπουργείου Μακεδονίας Θράκης έτους 2005.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του π.δ 358/1986 «Καθορισμός αρμοδιοτήτων του ΥΒΕ».

β) Του π.δ. 167/30.8.2005« Οργανισμός του Υπουργείου Μακεδονίας - Θράκης» (ΦΕΚ220/τ.Α΄/2.9.2005).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ 297/Α΄/03) και την αριθμ.2/14708/0022/21.3.2005 Εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ. «Παροχή οδηγιών για την υλοποίηση μισθολογικής πολιτικής έτους 2005».

3. Το γεγονός ότι οι υπάλληλοι των Διευθύνσεων του Υ.ΜΑ.Θ χρειάζεται να απασχοληθούν πέραν από το κανονικό τους ωράριο για την αντιμετώπιση εποχικών, εκτάκτων επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών όπως προκύπτουν κατά διεύθυνση:

Α) της Διεύθυνσης Παλλαϊκής Άμυνας-Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης (Π.Α.Μ.-Π.Σ.Ε.Α.),για την αντιμετώπιση θεμάτων πολιτικής προστασίας, που προκύπτουν από φυσικά και τεχνολογικά αίτια.

Β) της Διεύθυνσης Εξωτερικών Άμυνας Ασφάλειας και Δικαιοσύνης για την αντιμετώπιση, εκτάκτων και επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών, στα πλαίσια εφαρμογής των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης.

Γ) της Διεύθυνσης Παιδείας Πολιτισμού και Κοινωνικής Προστασίας για την αντιμετώπιση, εκτάκτων και επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών και ειδικότερα για τις ανάγκες που δημιουργούνται από την παρακολούθηση και εφαρμογή της Κυβερνητικής Πολιτικής για την παιδεία, Νέας Γενιάς και την ανάπτυξη σύγχρονου πολιτισμού στο χώρο της Μακεδονίας και Θράκης.

Δ) της Διεύθυνσης Οικονομίας και Τουριστικής Ανάπτυξης, για την αντιμετώπιση και συντονισμό, της τουριστικής και γενικότερα της οικονομικής ανάπτυξης στο χώρο της Μακεδονίας και Θράκης.

Ε) της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Υποδομών, για την αντιμετώπιση, εκτάκτων και επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών, για τον συντονισμό των περιφερειακών υπηρεσιών, δημοσίων έργων και την κατάρτιση προγραμμάτων κατασκευής, στο χώρο ευθύνης του Υπουργείου.

Ζ) της Διεύθυνσης Διοίκησης και συγκεκριμένα:

1) Του Τμήματος Προσωπικού για την εφαρμογή του Νέου Οργανισμού και την στελέχωση των τμημάτων του Υπουργείου.

2) Του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και Λογιστηρίου για την εκτέλεση του προϋπολογισμού και την οργάνωση- μηχανισμό των αρμοδιοτήτων του νέου Οργανισμού του Υπουργείου περιλαμβανομένων και των οικονομικών στοιχείων που απορρέουν από τις παραπάνω ενέργειες.

3) Του Τμήματος διοικητικής υποστήριξης, για τις εκάστοτε υπηρεσιακές ανάγκες που προκύπτουν από την λειτουργία, συντήρηση, κίνηση και έλεγχο οχημάτων, καθώς και για την συντήρηση καθαριότητας των κτιρίων του Διοικητηρίου και του Κυβερνείου.

4) Του Τμήματος Νομικών θεμάτων και Κοινοβουλευτικού ελέγχου για τις ανάγκες που δημιουργούνται από τον έλεγχο και τη νομική τεκμηρίωση των συμβάσεων, καθώς και στην συνδρομή του σε θέματα κοινοβουλευτικού ελέγχου.

5) Του Τμήματος Γραμματείας του ΥΜΑΘ, για τις ανάγκες που δημιουργούνται από τις εργασίες επανίδρυσης του Υπουργείου.

6) Του Τμήματος Μηχανοργάνωσης για την αντιμετώπιση αναγκών που προκύπτουν από τον έλεγχο καλής λειτουργίας και τη συντήρηση του μηχανολογικού εξοπλισμού και λογισμικού του ΥΜΑ.Θ.

5. Το γεγονός, ότι από την απόφαση αυτή προκαλείται δαπάνη έως 60.000,00 ευρώ περίπου στον ΚΑΕ 0511 σε βάρος τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης του ειδικού φορέα 25/110 και οι εγγεγραμμένες πιστώσεις στον παραπάνω Κ.Α.Ε. επαρκούν, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε την καθιέρωση εργασίας πέρα από το κανονικό ωράριο:

α) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 30.11.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι τρις (3) υπαλλήλους της Διεύθυνσης Παλλαϊκής Άμυνας-Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης (Π.ΑΜ.-Π.Σ.Ε.Α.) του Υ.ΜΑ.Θ. και συνολικά μέχρι 360 ώρες. (αιτιολ. παρ. 3 Α).

β) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 31.10.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι πέντε (5) υπαλλήλους της ·Διεύθυνσης Εξωτερικών Άμυνας Ασφάλειας και Δικαιοσύνης, του ΥΜΑΘ και συνολικά μέχρι 300 ώρες. (αιτιολ. παρ 3Β).

γ) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 31.10.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι δώδεκα (12) υπαλλήλους της Διεύθυνσης Παιδείας Πολιτισμού και Κοινωνικής Προστασίας, του ΥΜΑΘ και συνολικά μέχρι 720 ώρες. (αιτιολ. παρ 3Γ).

δ) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 30.11.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι επτά (7) υπαλλήλους της Διεύθυνσης Οικονομίας και Τουριστικής Ανάπτυξης και συνολικά μέχρι 840 ώρες. (αιτιολ. παρ 3Δ).

ε) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 31.10.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι έξι (6) υπαλλήλους της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Υποδομών, του ΥΜΑΘ και συνολικά μέχρι 360 ώρες. (αιτιολ. παρ 3Ε).

ζ) για το χρονικό διάστημα από 1.10.2005 μέχρι 31.12.2005, και μέχρι εξήντα (60) ώρες μηνιαίως απογευματινής υπερωριακής εργασίας, για κάθε υπάλληλο και για μέχρι (46)σαράντα έξι υπαλλήλους της Διεύθυνσης Διοίκησης των τμημάτων:

1) Τμήματος Προσωπικού

2) Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και Λογιστηρίου

3) Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης

4) Τμήματος Νομικών θεμάτων και Κοινοβουλευτικού ελέγχου

5) Τμήματος Γραμματείας

6) Τμήματος Μηχανοργάνωσης

του Υπουργείου Μακεδονίας Θράκης και συνολικά μέχρι 8280 ώρες. (αιτιολ. παρ 3 Ζ).

Οι ανωτέρω υπάλληλοι θα προσφέρουν, πέρα από τις ώρες υποχρεωτικής απασχόλησης, υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών και μέχρι την 22η ώρα, όλες τις ημέρες της εβδομάδος.

Υπεύθυνος, για την παρακολούθηση και έλεγχο πραγματικής παροχής της υπερωριακής απασχόλησης, ο οποίος και θα βεβαιώνει με πράξη του, ορίζεται ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Διοίκησης.

Η απόφαση αυτή θα δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Θεσσαλονίκη, 9 Σεπτεμβρίου 2005

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ

Αποφαση[1] Αριθμ. 289/IV/2005 (7)

Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων του Ιωάννη Σταυρακόπουλου κατά της εταιρεία ANALYSIS INTELLIGENT SOFTWARE A.E..

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου των Γραφείων της, την 22α Ιουνίου 2005, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Μιχαήλ-Θεόδωρος Μαρίνος, λόγω κωλύματος του Σπυρίδωνα Ζησιμόπουλου

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

Μέλη: Νικόλαος Γεράσιμος
Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,
Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυομένου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη,
Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυομένου του τακτικού Κων/νου Ηλιόπουλου,
Απόστολος Ρεφενές, κωλυομένου του τακτικού Ιωάννη Κατσουλάκου, και
Χαρίσιος Ταγαράς.
Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η από 26.4.2005 (αρ. πρωτ. 2302) αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων του Ιωάννη Σταυρακόπουλου κατά της εταιρείας «ANALYSIS INTELLIGENT SOFTWARE A.E.», σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/1977, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) ο αιτών Ιωάννης Σταυρακόπουλος και β) η εταιρεία ANALYSIS INTELLIGENT SOFTWARE A.E. (εφεξής ANALYSIS) μετά του νομίμου εκπροσώπου της Αναστασίου Ρίνη, Διευθύνοντος Συμβούλου αυτής και δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Αναστασίας Φράγκου.

Στην αρχή της συζητήσεως τον λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της Γραμματείας και κατέληξε προτείνοντας, την απόρριψη της με ημ. αριθ. πρωτ. 2302/26.4.2005 αίτησης του Σταυρακόπουλου Ιωάννη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας ANALYSIS, ως ουσία αβάσιμη, δεδομένου ότι δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν τα ενδιαφερόμενα μέρη και ο μεν αιτών ζήτησε την αποδοχή της αίτησής του, η δε καθ' ής την απόρριψη αυτής, για τους λόγους τους οποίους αναφέρουν και στα υπομνήματα που θα καταθέσουν. Επίσης, αφού ανέπτυξαν τις θέσεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη έως την 4η Ιουλίου 2005, ημέρα Δευτέρα προκειμένου να υποβάλουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 6η Ιουλίου 2005, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00 στην ίδια ως άνω αίθουσα και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διατύπωσαν, προφορικώς και εγγράφως, τα ενδιαφερόμενα μέρη, τα υπομνήματα που κατέθεσαν και την ενώπιον της Επιτροπής εν γένει συζήτηση της υποθέσεως:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

Ι. Η Αίτηση Λήψης Ασφαλιστικών Μέτρων

Με την ημ. αριθ. πρωτ. 2302/26.4.2005 αίτησή του, ο Ιωάννης Σταυρακόπουλος, μηχανικός αυτοκινήτων, διατηρών επιχείρηση συνεργείου αυτοκινήτων στην Αθήνα εξειδικευμένου σε αυτοκίνητα παντός τύπου DAEWOO, ζητά τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας ANALYSIS που εδρεύει στο δήμο Νέου Ψυχικού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών.

Συγκεκριμένα με την ως άνω αίτησή του, ο Ιωάννης Σταυρακόπουλος ζητά από την Επιτροπή Ανταγωνισμού:

α) Να κάνει δεκτή την αίτησή του. β) Να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης και να υποχρεωθεί η καθ΄ής, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης της Επιτροπής, επί της σχετικής καταγγελίας του (ημ.α.π.2301/26.4.2005), αντί ευλόγου τιμήματος, να προσαρμόσει το λογισμικό του προγράμματος Analysis Service Management Standard, έτσι ώστε ο ΦΠΑ να υπολογίζεται με ποσοστό 19%. γ) Να απειληθεί χρηματική ποινή 2.934,70€ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης της καθ΄ής με την απόφαση της Επιτροπής και δ) να καταδικασθεί η καθ΄ής στην εν γένει δαπάνη του αιτούντος/καταγγέλλοντος.

Η ανωτέρω αίτηση υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/1977, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του νόμου, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Μπορεί δε να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι 2.934 Ευρώ (1.000.000 δραχμές) για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση.

ΙΙ. Νομιμοποίηση και παραδεκτό της Αίτησης

Βάσει των ανωτέρω και των στοιχείων του φακέλου, ο αιτών νομιμοποιείται ενεργητικά να υποβάλλει αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, η δε υποβληθείσα αίτηση θα πρέπει να κριθεί ως παραδεκτή, αφού (α) συνοδεύεται από το, κατά άρθρο 31 παρ. 1 εδ. β΄ν. 703/1977, όπως ισχύει, απαιτούμενο γραμμάτειο καταβολής στο αρμόδιο δημόσιο ταμείο του σχετικού παράβολου και κατατέθηκε στις 9.5.2005 και (β) συνοδεύεται από την με ημ. αριθ. πρωτ. 2301/26.4.2005 σχετική καταγγελία του αιτούντος κατά της ΑΝΑΛΥΣΙΣ για παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977, όπως ισχύει.

ΙΙΙ. Το Περιεχόμενο της Αίτησης.

Στην αίτηση, η οποία ενσωματώνει την καταγγελία του αιτούντος, αναφέρονται συνοπτικά τα ακόλουθα:

Ο αιτών, Ιωάννης Σταυρακόπουλος, είναι μηχανικός αυτοκινήτων και διατηρεί επιχείρηση συνεργείου αυτοκινήτων στην Αθήνα (Κάτω Πατήσια), εξειδικευμένου σε αυτοκίνητα πάντως τύπου, σήματος DAEWOO.

Η καθ΄ής, ANALYSIS, είναι επιχείρηση παροχής υπηρεσιών προγραμματισμού (SOFTWARE), η οποία παρέχει τις εν λόγω υπηρεσίες μεταξύ των άλλων και σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον κλάδο συνεργείων αυτοκίνητων.

Ο αιτών προμηθεύτηκε το 1997 από την καθ'ής ένα πρόγραμμα λογισμικού, το Analysis Service Manager Standard, το οποίο μεταξύ άλλων περιλαμβάνει και λογιστικό λογισμικό. Ο αιτών ταυτόχρονα με την προμήθεια του προγράμματος αγόρασε πακέτο συμβουλευτικής υποστήριξης του προγράμματος διαρκείας ενός έτους αντί ποσού 60.000 δρχ. πλέον ΦΠΑ 18% (ήτοι συνολικά 70.000 δρχ. ή 205,43€). Σημειώνεται ότι το πρόγραμμα που προμηθεύτηκε ο αιτών είχε σχεδιαστεί και διαμορφωθεί από την καθ΄ής και αυτή είναι αποκλειστικά και μόνο αρμόδια να προσφέρει υπηρεσίες υποστήριξης του προγράμματος.

Ο αιτών αγόραζε από την καθ' ής υπηρεσίες υποστήριξης μέχρι 20.12.2002, ημερομηνία όπου έληξε και η τελευταία σύμβαση υποστήριξης. Κατόπιν ο αιτών διέκοψε την αγορά των υπηρεσιών αυτών θεωρώντας ότι το τίμημα ήταν εξόχως δυσανάλογο προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες υποστήριξης του προγράμματος.

Μετά την προσαύξηση του ΦΠΑ τον Απρίλιο του 2005 από 18% σε 19%, μεταξύ άλλων και στις υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης αυτοκινήτων που ο αιτών παρέχει στο καταναλωτικό κοινό, ο αιτών επικοινώνησε με την καθ΄ής και ζήτησε την υπηρεσία μετατροπής του εγκατεστημένου από αυτήν προγράμματος, ώστε στα τιμολόγια και στις αποδείξεις παροχής υπηρεσιών που ο ηλεκτρονικός υπολογιστής του εξέδιδε να υπολογίζεται ο νέος ΦΠΑ 19%.

Η καθ΄ής αρνήθηκε να πωλήσει στον αιτούντα τη συγκεκριμένη υπηρεσία και αξίωσε προηγουμένως να υπογράψει ο αιτών τη σύμβαση συμβουλευτικής υποστήριξης καταβάλλοντας το τίμημα, το οποίο αυτή προσδιόριζε. Ο αιτών αρνήθηκε να υπογράψει τη σύμβαση υποστήριξης θεωρώντας το τίμημα υπερβολικό και αξίωσε την παροχή σχετικής υπηρεσίας καταβάλλοντας ένα εύλογο τίμημα, χωρίς όμως να του παρασχεθεί τέτοια δυνατότητα από την καθ' ής. Σαν αποτέλεσμα, ο αιτών εκδίδει τιμολόγια στα οποία αναγράφεται ΦΠΑ 18% αντί του νομίμου 19%.

Ο αιτών ανέφερε επίσης στην αίτησή του το γεγονός ότι η μη προσαρμογή του λογισμικού του ώστε τα εκδιδόμενα τιμολόγια ή οι λιανικές αποδείξεις παροχής υπηρεσιών να καταγράφουν ΦΠΑ 19% αντί για 18% και να αναγράφεται το ανάλογο ποσό επ' αυτών, συνιστά φορολογική παράβαση, η οποία επισύρει πρόστιμο (το ύψος του οποίου δύναται να φτάσει το ποσόν των 880 € για κάθε φορολογικό παραστατικό το οποίο δε φέρει μηχανογραφικά την ένδειξη 19%) έστω και αν ο αιτών εισπράττει ή όχι και αποδίδει στην αρμόδια ΔΟΥ το ΦΠΑ με το νέο συντελεστή 19%.

Σε υπόμνημα, το οποίο ο αιτών κατέθεσε στην Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (ημ.αρ.πρωτ. 2530/9.5.2005), ως απάντηση στο από 28.4.2005 έγγραφο της Υπηρεσίας, το οποίο απεστάλη με σκοπό την παροχή περαιτέρω διευκρινήσεων, ο αιτών αναφέρει περαιτέρω τα εξής:

(α) Η καθ' ής δεν απαιτούσε υποχρεωτικά την αγορά όλου του πακέτου συμβουλευτικής υποστήριξης μαζί με την αγορά του συγκεκριμένου πακέτου λογισμικού.

Η αγορά όμως αυτή, δηλαδή του πακέτου λογισμικού μαζί με το πακέτο συμβουλευτικής υποστήριξης, είναι αναγκαία όταν κάποιος αγοραστής δεν έχει τις γνώσεις να το λειτουργήσει μόνος του το λογισμικό αυτό, και (β) η καθ' ής δεν παρέχει συγκεκριμένες και μεμονωμένες υπηρεσίες, αλλά όλο το πακέτο συμβουλευτικής υποστήριξης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, για την παροχή υπηρεσίας προσαρμογής του ΦΠΑ, η καθ'ής ζήτησε από τον αιτούντα να καταβάλλει το τίμημα για την αγορά των υπηρεσιών συμβουλευτικής υποστήριξης για το διάστημα Δεκέμβριος 2002 μέχρι σήμερα, δηλ. για το διάστημα που είχε σταματήσει να αγοράζει τις εν λόγω υπηρεσίες. Το ποσό δε το οποίο η καθ΄ής ζητούσε ανερχόταν τουλάχιστον σε 205,43 x 3 = 616,29 € προκειμένου να πετύχει την αλλαγή του ΦΠΑ από 18% σε 19%.

IV. Η καθ'ής εταιρεία ANALYSIS - και οι θέσεις της

Όπως προκύπτει από έγγραφο που κατέθεσε η καθ΄ής (ημ.αρ. πρωτ. 2778/18.5.2005) στην Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, «[...] η εταιρεία ANALYSIS ιδρύθηκε το 2001 και αποτελεί «εμπορική» συνέχεια προηγούμενης εταιρείας με επωνυμία Analysis ΕΠΕ, με έτος ίδρυσης 1992, η όποια όμως τώρα έχει περιέλθει σε καθεστώς αδρανείας».

Η καθ' ής ασχολείται με τα παρακάτω:

1. Εφαρμογές λογισμικού που αφορούν

i. Την εμπορική (πωλήσεις, αγορές, πελάτες, προμηθευτές κ.λπ.) και οικονομική διαχείριση επιχειρήσεων (διαχείριση εσόδων - εξόδων, γενική λογιστική, αναλυτική λογιστική κλπ)

ii.Τη διαχείριση των αποθηκών (WMF)

2. Μεταπώληση ηλεκτρονικών υπολογιστών και σχετικών εξαρτημάτων.

Η εταιρία ANALYSIS πραγματοποίησε το 2003 πωλήσεις ύψους 167.336 ευρώ, ενώ το 2004 οι πωλήσεις της ανήλθαν σε 359.968 ευρώ. Η εν λόγω εταιρία παρουσίασε το 2003 καθαρές ζημίες ύψους 105.247 ευρώ, ενώ το 2004 παρουσίασε καθαρά κέρδη ύψους 91.782 ευρώ. Τα ίδια κεφάλαια της εταιρίας ανέρχονται σε 60.000 ευρώ, ενώ το σύνολο του ενεργητικού της στις 31.12.2004 ήταν περίπου 400.000 ευρώ.

Από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει ότι η καθ΄ής εταιρεία ακολούθησε την πάγια πολιτική της, η οποία και αποτελεί σε γενικές γραμμές μία από τις καθιερωμένες πολιτικές που ακολουθούν οι εταιρείες κατασκευής και εμπορίας λογισμικού. Συγκεκριμένα, η εταιρεία σημειώνει (Επιστολή «Απαντήσεις Ερωτηματολογίου», ημ. αριθ. πρωτ. 2674/16.5.2005) τα εξής:

- το συγκεκριμένο λογισμικό, όπως και όλα τα άλλα, τροποποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα με αναγκαίες ή επιλεγμένες προσθήκες ή αλλαγές ή βελτιώσεις ανάλογες με τις ανάγκες που προκύπτουν ή τις δικές τους επιλογές με σκοπό τη συνεχή βελτίωση της λειτουργικότητας, της ανταγωνιστικότητας και της αρτιότητάς τους. Κατά συνέπεια, ενώ η εμπορική ονομασία του λογισμικού παραμένει η ίδια, είναι η έκδοση κάθε φορά που προσδιορίζει τη λειτουργική συμπεριφορά του λογισμικού.
- Με τη συντέλεση της πώλησης του λογισμικού ο πελάτης παραλαμβάνει το λογισμικό που τον ενδιαφέρει στην τελευταία του έκδοση. Η εταιρία, αντιλαμβανόμενη την απειρία του πελάτη στον τρόπο χρήσης του συγκεκριμένου λογισμικού, του παρέχει χωρίς κόστος από έναν έως και τρεις μήνες δωρεάν υποστήριξη και εγγύηση καλής λειτουργίας.
- Με τη σύναψη ετήσιας σύμβασης υποστήριξης, μπορούν οι πελάτες να έχουν πάντα στη διάθεσή τους ενημερωμένες εκδόσεις. Οι πελάτες που δεν έχουν συνάψει αυτή τη σύμβαση δεν έχουν τη δυνατότητα να παραλάβουν τις ενημερωμένες εκδόσεις, αλλά μπορούν να ξαναμπούν στο πρόγραμμα υποστήριξης μέσω ετήσιας σύμβασης, καταβάλλοντας μάλιστα χωρίς προσαυξήσεις το κόστος των ενδιάμεσων και του τελευταίου συμβολαίου. Η πολιτική αυτή έχει δεχθεί επανειλημμένως κριτική από τους «συνεπείς» πελάτες της, γιατί εμφανίζεται το φαινόμενο αρκετοί να μην υπογράφουν συμβάσεις και μόνο εάν και εφόσον χρειαστεί να ξαναμπαίνουν στο πρόγραμμα.
- Η παροχή υπηρεσιών σε πελάτη είναι δυνατή και δεν προϋποθέτει κανενός είδους σύμβαση, εκτιμάται από την εταιρεία μόνο η δυνατότητα ικανοποίησης των απαιτήσεων του πελάτη και το σχετικό κόστος. Στη συγκεκριμένη όμως έκδοση λογισμικού, δεν είναι δυνατή

η αλλαγή από άλλον τεχνικό ή άλλη εταιρεία παροχής υπηρεσιών, γι' αυτό και στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν είναι δυνατό να παρασχεθεί «υπηρεσία», αλλά μόνο «ενημερωμένη έκδοση».

Η μετατροπή του ΦΠΑ από 18% σε 19% θεωρήθηκε από την εταιρεία ως «ενημέρωση» του πακέτου λογισμικού. Οι ενημερώσεις του είδους αυτού γίνονται αυτοματοποιημένα «τρέχοντας» ένα αρχείο προγράμματος, που συνήθως καλείται «patch file» και εκτελεί όλες τις απαραίτητες αλλαγές στο λογιστικό ή άλλο πρόγραμμα. Αυτά τα «patch» αρχεία όμως συνήθως εκτελούν τις αλλαγές σωστά μόνο στις τρέχουσες εκδόσεις των προγραμμάτων και δεν είναι απολύτως συμβατά με προηγούμενες εκδόσεις. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού θα πρέπει να εκδοθούν διάφορα patch για τις διάφορες εκδόσεις ενός προγράμματος σε κυκλοφορία, αλλά κάτι τέτοιο μπορεί να θεωρηθεί ασύμφορο για την εταιρία που διαμορφώνει τα προγράμματα. Έτσι είναι σύνηθες να εκδίδεται «patch» μόνο για την τρέχουσα έκδοση ενός προγράμματος και όσον αφορά παλαιότερες εκδόσεις προγραμμάτων, η προσαρμογή γίνεται με ενημέρωση ή αναβάθμισή τους στην τρέχουσα έκδοση. Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση του προγράμματος της ANALYSIS συμβαίνει ακριβώς αυτό, δηλ. για να γίνει η ενημέρωση στο πρόγραμμα και να υπολογίζεται ΦΠΑ 19% αντί 18% θα πρέπει πρώτα να γίνουν όλες οι προηγούμενες αναβαθμίσεις στο πρόγραμμα.

Επειδή ο αιτών διέκοψε τη συνδρομή στο πακέτο συμβουλευτικής υποστήριξης από τέλη του 2002 και επειδή γίνονται αναβαθμίσεις και ενημερώσεις του λογισμικού από τις εταιρείες κατά τακτά χρονικά διαστήματα στο λογισμικό που πωλούν, η καθ΄ής έδωσε τη δυνατότητα στον αιτούντα να πληρώσει την ετήσια συνδρομή από τότε που διέκοψε, προκειμένου να του γίνουν όλες οι ενδιάμεσες αναβαθμίσεις, ώστε να είναι δυνατή η «ενημέρωση» για το νέο συντελεστή ΦΠΑ.

V. Σχετική Αγορά - Συνθήκες Ανταγωνισμού -

1. Σχετική Αγορά

Στην αγορά παραγωγής και διάθεσης λογισμικού, τα προϊόντα λογισμικού («πακέτα» λογισμικού - packaged software) δύναται να κατηγοριοποιηθεί ως ακολούθως:

1. Λογισμικό συστημάτων υποδομής (system infrastructure software). Αναφέρεται σε προγράμματα που σχεδιάζονται για α) να επιτυγχάνεται η σωστή λειτουργία του μηχανικού μέρους πάνω στα οποία «τρέχουν» τα διάφορα λειτουργικά συστήματα και οι γλώσσες προγραμματισμού και να βελτιώνει τις λειτουργικές ικανότητες του μηχανικού μέρους, β) να εξασφαλίζει την ακεραιότητα του συστήματος μέσα από προγράμματα ασφαλείας, να μετατρέπει προγράμματα από μία γλώσσα σε άλλη, να οργανώνει δεδομένα, κά.[2]

2. Εργαλεία ανάπτυξης λογισμικού (software development tools) βοηθούν τους προγραμματιστές να σχεδιάσουν, να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν προγράμματα[3].

3. Λογισμικό εφαρμογών (application software) αποτελείται από προγράμματα που είναι σχεδιασμένα να προσφέρουν λύσεις σε συγκεκριμένα προβλήματα επιχειρήσεων και χρησιμοποιούνται από νοικοκυριά.[4]

Η αγορά στην οποία δραστηριοποιείται η καθ΄ής εμπίπτει στην τρίτη κατηγορία προϊόντων λογισμικού (λογισμικό εφαρμογών και ιδιαίτερα επιχειρησιακές εφαρμογές). Ειδικότερα, αφορά την αγορά λογισμικού με σκοπό τη διαχείριση συνεργείου αυτοκινήτων.

VI. Νομική Εκτίμηση

1. Το άρθρο 9 παραγρ. 4 ν.703 είναι διάταξη, η οποία ενεργοποιείται χάριν εξαιρετικού ιδιωτικού ή δημοσίου συμφέροντος. Η Επιτροπή είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει τα κατά το άρθρο 9. παρ. 4 του ν.703/1977 ασφαλιστικά μέτρα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, όταν συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

(i) πιθανολογείται παράβαση των διατάξεων του ν. 703/77 (άρθρου 1, 2).

Κατά το άρθρο 2 του νόμου 703/1977 «απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μιά ή περισσότερες

[2] Υποπροϊόντα σε αυτήν την κατηγορία αποτελούν τα εξής:
a)system-level software: είναι το λογισμικό που αφορά τη θεμελίωση των συστημάτων λογισμικού προκειμένου να λειτουργούν συλλ ογικά οι πλατφόρμες και τα δίκτυα, πάνω στα οποία δημιουργούνται οι επιχειρησιακές εφαρμογές,
β) middleware: ένα ανεξάρτητο σύστημα λογισμικού και υπηρεσιών που χρησιμοποιείται για να καταμεριστούν τα υπολογιστικά δεδομένα διαμέσου ετερογενών τεχνολογιών
γ) system management software: λογισμικό που χρησιμοποιείται για να διαχειρίζεται το σύνολο των υπολογιστικών δεδομένων για την επιχείρηση,
δ) ασφάλεια

[3] Υποπροϊόντα αυτής της κατηγορίας αποτελούν τα εξής
Α) εργαλεία διαχείρισης βάσεων (database management tools): δεδομένων χρησιμοποιούνται για να χειριστούν τις πληροφορίες σε μία βάση δεδομένων, παρέχοντας δυνατότητες αποθήκευσης και οργάνωσης
Β) συστατικά, αντικείμενα και περιβάλλοντα ανάπτυξης (Κώδικας - CODE) περιλαμβάνει γλώσσες προγραμματισμού που χρησιμοποιούνται για να γραφτεί ο κώδικας για τα προγράμματα.
Γ) διαχείριση ανάπτυξης κύκλου ζωής (Development life cycle management - DLM) υποστηρίζει τη διαδικασία ανάπτυξης λογισμικού, περιλαμβάνοντας τη διατήρηση ποιότητας
Δ) Εργαλεία διαδικτύου (Internet Tools)

[4] Στην κατηγορία αυτή διακρίνονται οι κάτωθι υποκατηγορίες:
Α) επιχειρησιακές εφαρμογές, που περιλαμβάνουν εφαρμογές για συγκεκριμένα επιχειρησιακά προβλήματα (επεξεργασία κειμένου, λογιστικές εφαρμογές κλπ) καθώς και καθετοποιημένες βιομηχανικές εφαρμογές
Β) εφαρμογές για νοικοκυριά, που περιλαμβάνουν εκπαιδευτικά προγράμματα, λογισμικό για προσωπική δημιουργία και παιχνίδια και ψυχαγωγικό λογισμικό.

επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στο σύνολο ή στο μέρος της αγοράς της χώρας.» Σύμφωνα με τη νομολογία, δεσπόζουσα θέση είναι η θέση οικονομικής ισχύος που απολαμβάνει μία επιχείρηση, η οποία της δίνει τη δυνατότητα να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της, τους πελάτες και τέλος τους καταναλωτές[5]. Για την εκτίμηση ενδεχόμενης δεσπόζουσας θέσης πρέπει να λαμβάνονται υπόψη εκτός των άλλων το μερίδιο αγοράς της κρινόμενης επιχείρησης και η ύπαρξη άλλων ανταγωνιστών επί της αγοράς και το μερίδιο καθενός εξ αυτών καθώς και η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά[6].

(ii). συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσου και επικείμενου κίνδυνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον, χωρίς την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης που δημιουργήθηκε από την παράβαση των προαναφερθεισών διατάξεων.

Όπως γίνεται παγίως δεκτό, απαραίτητη προϋπόθεση για το βάσιμο της αίτησης που ασκείται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων είναι, μεταξύ άλλων, η αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η ανεπανόρθωτη βλάβη, έννοια γνωστή στο διοικητικό δίκαιο και ρυθμιζόμενη ειδικώς στα άρθρα 200-205 του νέου Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και στο άρθρο 52 π.δ.18/1989, προϋποθέτει απειλούμενη ζημία του αιτούντος της οποίας η επανόρθωση θα είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής σε περίπτωση ευδοκίμησης του ενδίκου βοηθήματος που ασκείται κατά την τακτική διαδικασία[7]. Δεν αρκεί, δηλαδή, η πιθανολόγηση απλής χρηματικής ζημιάς του αιτούντος, αλλά απαιτείται να συντρέχει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, η οποία να μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για τον αιτούντα ή να επιφέρει ισχυρό οικονομικό κλονισμό του. Η συνδρομή δε της επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον αφορά αναμενόμενο και όχι πιθανολογούμενο, άμεσο και όχι μελλοντικό κίνδυνο. Κατά πάγια νομολογία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η απαίτηση του νόμου, μεταξύ άλλων, για ανεπανόρθωτη βλάβη αποσκοπεί στο να περιορίσει τη λήψη των ασφαλιστικών μέτρων μόνο σε περιπτώσεις, που άνευ αυτών υφίσταται αδυναμία συνέχισης της λειτουργίας της επιχείρησης[8]. Σε περίπτωση που η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν πιθανολογεί την ύπαρξη τέτοιας βλάβης απορρίπτει την αίτηση ως ουσιαστικά αβάσιμη.

2. Με βάση τα προαναφερθέντα, από τα προσκομισθέντα και συλλεχθέντα στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η καθ' ής εταιρεία ΑΝΑΛΥΣΙΣ, αποτελεί επιχείρηση κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 703/1977, ως ισχύει.

Το αν η καθ' ής η καταγγελία επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση στην ανωτέρω αγορά (προγράμματα εφαρμογών) ή μικρό έως αμελητέο μερίδιο της αγοράς θα κριθεί με το κριτήριο της λειτουργικής εναλλαξιμότητας, ήτοι βάσει των χαρακτηριστικών των εξειδικευμένων προγραμμάτων που παράγει και διαθέτει, των τιμών τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται. Νομικά κρίσιμη είναι η οπτική γωνία του τελικού αποδέκτη των προϊόντων/υπηρεσιών, ήτοι των συνεργείων αυτοκινήτων και όχι των ενδεχόμενων ενδιάμεσων μεταπωλητών των προγραμμάτων της καθ΄ής η καταγγελία.

Για να εκτιμηθεί η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της ζήτησης καθορίζεται το φάσμα των προϊόντων προς τα οποία στρέφεται ο καταναλωτής, αν γίνει μικρή αλλά διαρκής αύξηση (5-10%). Αν αναμένει κανείς με επαρκή πιθανότητα ότι οι καταναλωτές σε μια τέτοια αύξηση θα στραφούν προς άλλα προϊόντα, αυτά θεωρούνται υποκατάστατα και ανταγωνιστικά. ανήκουν στην ίδια σχετική (υπο)αγορά.

Η οριοθέτηση της αγοράς κατά γεωγραφική περιοχή και αντικείμενο δεν είναι ωστόσο απαραίτητο να γίνει στο πλαίσιο της παρούσης αίτησης και τούτο διότι, όπως αναφέρεται παρακάτω, ελλείπει η δεύτερη ως ανωτέρω προϋπόθεση.

3. Σχετικά με τον άμεσα και επικείμενο κίνδυνο του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, σημειώνεται ότι ακόμη και αν ήθελε, σύμφωνα με τα παραπάνω, θεωρηθεί ότι η καθ'ής εκμεταλλεύτηκε καταχρηστικώς τη θέση της, από τα προσκομισθέντα στοιχεία, δεν αποδεικνύεται η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα. Τούτος με την καταβολή περίπου 600 € μπορεί να αποφύγει κάθε περαιτέρω ζημία που θα επέφερε πιθανός έλεγχος των τιμολογίων του, στα οποία ο αναγραφόμενος ΦΠΑ δεν έχει μετατραπεί από 18% σε 19%. Επίσης, ο αιτών δεν αποδεικνύει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, τέτοια ώστε να μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για τον αιτούντα και να του επιφέρει οικονομικό κλονισμό, οδηγώντας την επιχείρηση σε μη δυνατότητα άσκησης πλέον καμίας οικονομικής δραστηριότητας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την με αριθ. πρωτ 2302/26.4.2005 αίτηση του Σταυρακόπουλου Ιωάννη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας ANALYSIS Intelligent Software AE, επειδή δεν πληρούται η δεύτερη προϋπόθεση του άρθρου 9 παρ. 4 ν.703/1977, όπως ισχύει.

Η απόφαση εκδόθηκε την 29η Ιουλίου 2005.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4.4.2001).

Αθήνα, 9 Νοεμβρίου 2005

Ο Πρόεδρος & Συντάκτης της απόφασης
ΜΙΧΑΗΛ - Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
Η Γραμματέας
ΗΛΙΑΝΑ ΚΟΥΤΡΑ

---

[5] Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ υποθ. United Brands 27/26 Συλλ. 1978 παρ.65

[6] Βλ. και Ε.Α. 49/1997 «Κούρκουλος κατά LUXOTTICA HELLAS", «ΒΙΟΛΕΞ-BIC κατά DURACELL» 226/111/2002 «VIDEO SEVEN κατά ΡΑΠΤΗΣ/TOP VIDEO και AUDIO VISUAL'1, 247/III/2003 «Τελασάκης κατά ΑΝΕΚ», 260/ΙΩ/2004 «Σύνδεσμος Χονδρεμπόρων Αττικής Ζαχαρωδών ΔΥΝΑΜΗ, κ. αλ. κατά CHIP1TA ΑΒΕΕ».

[7] ΕΑ 281 /ΗΙ/02.

[8] ΕΑ 215/111/02, 226/III/2003, 2387ΠΙ/2003, 239/III/2003, 240/111/2003